

наглядно, сформулируем кратко основные положения, в них заключающиеся.

Соловецкие списки

Синодальный список

1. Монастырям не подобает иметь села.
2. У соборных церквей и у мирских разрешается иметь земли для удовлетворения потребностей причта, а также для нужд нищих, убогих и выкупа пленных.
3. Вассиан побуждал великого князя отнимать села у монастырей, а не у мирских церквей.

1. Монастырям не подобает иметь села.
2. У соборных церквей мирских разрешается иметь земли для удовлетворения потребностей причта, а также для нужд нищих, убогих и выкупа пленных.
3. Вассиан побуждал великого князя отнимать села у монастырей и у мирских церквей.

Согласно тексту Соловецких списков получается, что Вассиан выдвигал требование секуляризации только монастырских земель, а наличие земель у мирских церквей (обслуживаемых белым духовенством) считал соответствующим «святым правилам» (правилам Кормчей книги). Из текста же Синодального списка следует, что Вассиан добивался секуляризации всего церковного землевладения — и монастырей и мирских церквей, делая исключение лишь для соборных мирских церквей, при которых разрешалось иметь земли для нужд причта и благотворительных целей. Таким образом, от того, какой текст — Синодального или Соловецких списков — следует признать более близким к авторскому тексту произведения, зависит решение вопроса о масштабах секуляризации церковного землевладения, предлагавшейся Вассианом Патрикеевым.

Для определения степени близости Соловецких и Синодального списков к авторскому тексту произведения посмотрим, как сформулированы в них отмеченные выше основные положения 11-го и 12-го пунктов диалога с Иосифом и насколько эти формулировки соответствуют всему тексту рассматриваемых отрывков.

Формулировка первого положения — о том, что монастыри не должны владеть селами, — одинакова во всех списках, поэтому касаться ее мы не будем.

В формулировке второго положения в Соловецких и Синодальном списках имеются разночтения, меняющие, как мы видели, его смысл. В Соловецких списках указывается, что святые правила повелевают иметь земли «у соборных церквей и у мирских» для нужд причта и благотворительных целей, и далее разъясняется, что «сега ради христолюбци принашают к церквам съборным мирским свои имения и богатства».<sup>7</sup> Эта формулировка вызывает ряд недоуменных вопросов: 1) если для благотворительных целей разрешалось иметь земли «у соборных церквей и у мирских», то непонятно, почему «христолюбцы», руководствовавшиеся стремлением употребить свои «имения и богатства» на нужды благотворительности, жертвовали их только «соборным мирским церквам», а не «соборным» и «мирским»; 2) неясно, какие церкви следует понимать под «соборными церквами»: из материалов словаря И. И. Срезневского явствует, что под «соборными церквами» в древней Руси понимались главные кафедральные храмы городов;<sup>8</sup> в качестве таковых они входили в состав мирских церквей, представляя собой лишь их разновидность; в Соловецких же списках соборные церкви рассматриваются как особая, отдельная от мирских категория церквей, что не соответствовало действительности. Все эти недоумен-

<sup>7</sup> См. выше, стр. 154, левый столбец.

<sup>8</sup> И. И. Срезневский. Материалы для словаря древнерусского языка, т. III. [СПб., 6. г.], стр. 650—651.